

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММНАЯ СТРАТЕГИЯ  
ПРОГРАММЫ МАЛЫХ ГРАНТОВ  
ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА (ПМГ ГЭФ)  
НА 7 ОПЕРАЦИОННЫЙ ПЕРИОД  
УЗБЕКИСТАН**



## Операционный период ГЭФ (ОП) № 7 – Бюджет ПМГ ГЭФ (предварительно в US\$)<sup>1</sup>

Всего затрачено со стороны ГЭФ с начала Программы (2008):	USD \$3 528 529,86
Средства с глобальной Программы ПМГ ГЭФ на ОП-7:	USD \$500,000 (tbc)
Средства СТАР на ОП-7:	USD \$1,422,542 (tbc)
Остаточный баланс с ОП-6	USD \$35,000
Другие средства (гарантированные)	USD
Другие средства (ожидаемые)	USD

### 1. Введение

Как корпоративная программа Глобального Экологического Фонда (ГЭФ), Программа Малых Грантов (ПМГ), выполняемая Программой Развития ООН (ПРООН) приводит в соответствие свои программные стратегии с операционными стратегиями ГЭФ и его со-финансирующими партнёрами на соответствующие операционные периоды, и реализует глобальный портфель *инновационных, инклюзивных и имеющих широкий трансформационный эффект* проектов, которые решают глобальные природоохранные проблемы и вопросы устойчивого развития.

Работа на местном уровне силами гражданского общества и местными сообществами, включая группы женщин, аборигенного населения, молодёжи и лиц с ограниченными способностями, признается основополагающим фактором для формирования много-партнёрских коалиций для достижения глобальных экологических выгод, что вносит свой вклад в программные направления работы ГЭФ-7, Стратегический План ПРООН на 2018-2021, и национальные приоритеты для достижения Целей Устойчивого Развития ООН и других международных обязательств.<sup>2</sup>

Опираясь на 26 лет успешной работы в 133 странах мира, 7-ой операционный цикл ПМГ ГЭФ ставит своей целью *“продвигать и поддерживать инновационные, инклюзивные и возможные для широкого распространения инициативы, а также создавать многосторонние партнёрские отношения на местных уровнях для решения глобальных экологических проблем в приоритетных ландшафтах и морских зонах”*.

### 2. ОБЩИЕ ДАННЫЕ: Ключевые результаты/Достижения

2.1. В Узбекистане Программа была запущена в 2008 году. ПМГ ГЭФ<sup>3</sup> в Узбекистане утвердила свои первые два проекта 18 сентября 2008 года и вскоре приступила к их реализации. В

<sup>1</sup> Уровень ресурсов ПМГ ГЭФ на 7 операционный период оценён как общая сумма: (i) Основного финансового ассигнования ГЭФ-7 в виде гранта с глобального бюджета ПМГ ГЭФ (пересматривается ежегодно штаб-квартирой на основании успехов программы, уровня со-финансирования и стратегического партнёрства, уровня вовлечения НКК, и освоения средств; (ii) средства СТАР, выделенные ГЭФ для страны и утверждённые страной для выполнения ПМГ ГЭФ; а также (iii) другие источники со-финансирования (страна, региональные программы или глобальные проекты). Страны ПМГ с остатками средств с ОП-6, которые не были потрачены должны потратить их на приоритеты программных направлений ОП-7 для согласования программных результатов.

<sup>2</sup> Первоначальная концепция ПМГ ГЭФ на 7-ой операционный период была инкорпорирована в стратегические приоритеты общей повестки дня во время переговоров по восполнению средств на ГЭФ-7 в 2017 году, и в последующем была одобрена решением Совета ГЭФ “Программа Малых Грантов ГЭФ: Исполнительные рамки на ОП-7” (GEF/C.54/05.rev) в июне 2018.

<sup>3</sup>Фразы “ПМГ ГЭФ”, “ПМГ ГЭФ в Узбекистане” и “Программа” используются взаимозаменяемо, если иное не упоминается в тексте документа.

течение 12 лет существования Программы, она поддержала 104 проекта на общую сумму более 3.5 миллионов долларов США от ГЭФ и при этом привлекла дополнительное финансирование из разных источников на общую сумму более 12,000,000 долларов США. Из 104 проектов 18 - по теме сохранения биоразнообразия, 46 - по изменению климата, 33 проекта - по борьбе с деградацией земель и 7 – по развитию потенциала.

- 2.2. Важно отметить, что, несмотря на то, что многие проекты формально были отнесены к одной тематике ГЭФ, в действительности они зачастую затрагивали несколько из них и были связаны между собой. К примеру, проект по нулевому земледелию в Каракалпакстане был отнесён к категории проектов по изменению климата, поскольку основной целью проекта было снижение выбросов парниковых газов (закись азота). Однако, его также можно рассматривать как проект по борьбе с деградацией земель, поскольку предлагаемое решение позволяет восстановить плодородие почвы.
- 2.3. Основное разделение проектов по темам представлено в следующем графике.

**Рисунок 1. Количество проектов**

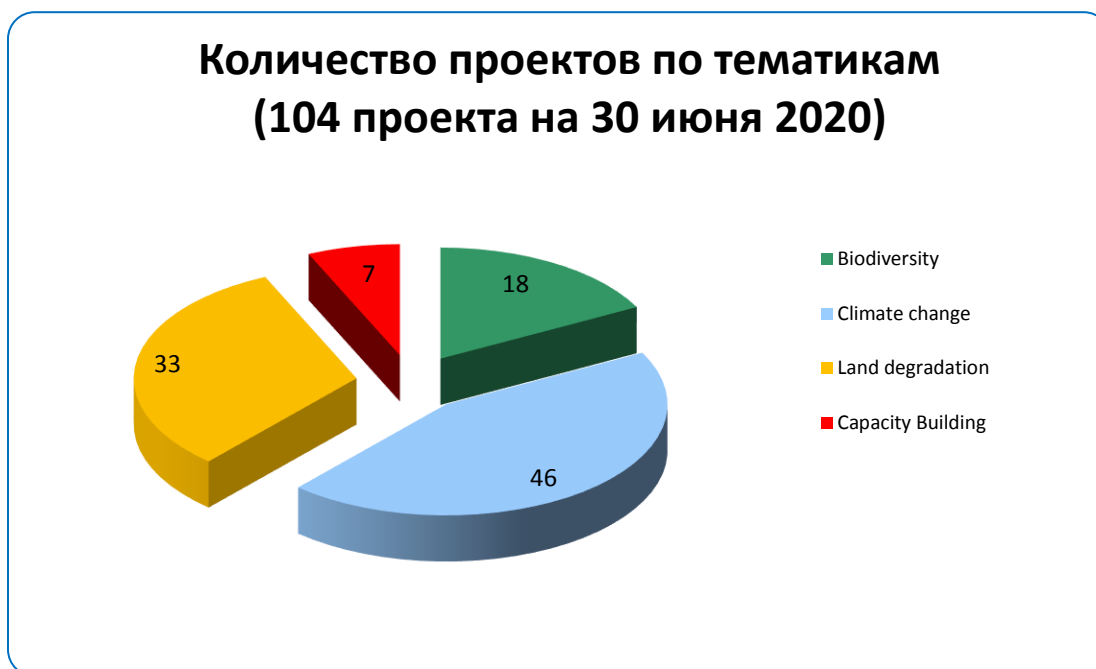


Рисунок 2. Общее финансирование проектов ГЭФ ПМГ

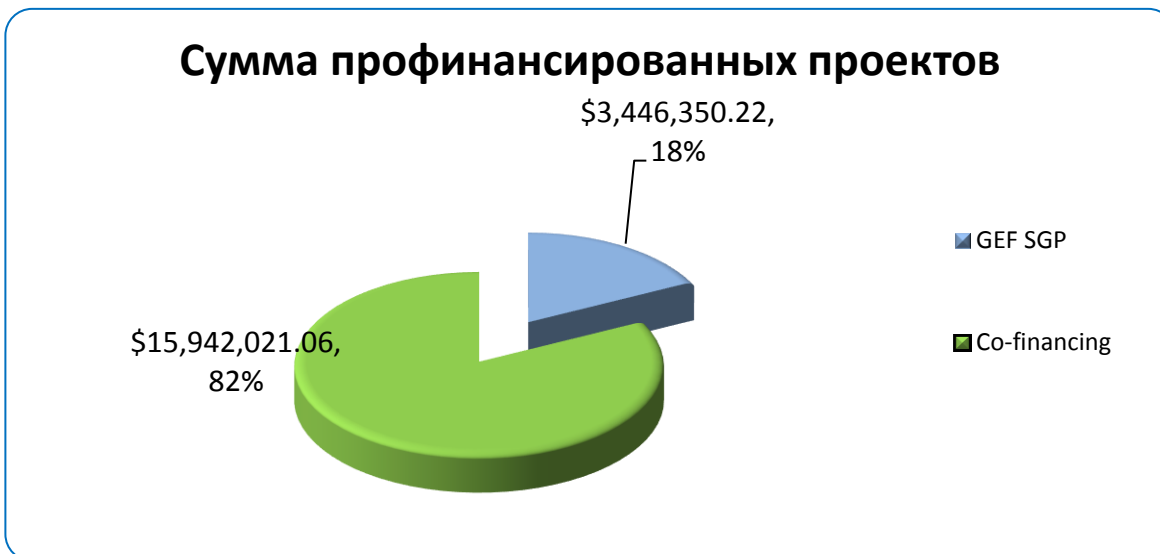


Рисунок 3. Распределение средств между тематическими направлениями



Рисунок 4. Доля средств по тематическим направлениям



- 2.4. С момента начала своей работы, Программа оказала содействие своим партнёрам в создании многочисленных выгод для окружающей среды по всей стране. В ОП-6, Программа главным образом была сфокусирована географически на трёх областях страны. Однако, проекты также осуществлялись и на других территориях государства. Среди прочих хороших результатов за весь период работы можно также обозначить следующие результаты: прямое улучшение практик землепользования на 5000 га сельскохозяйственных ландшафтов/экосистем<sup>4</sup>; предупреждение, избежание и сокращение выбросов парниковых газов в количестве 39,500 тонн эквивалента углекислого газа (CO<sub>2</sub>); было посажено более 157 тысяч деревьев; сэкономлено более 43 миллионов м<sup>3</sup> ирригационной воды, что помогло предотвратить вторичное засоление почвы на многих территориях. Программа оказала помощь в вопросе расширения охраняемых природных территорий на 11,000 га.
- 2.5. Но самый главный результат Программы не может быть выражен только в приведённых цифрах. Гораздо важнее тот пример, который проекты ПМГ ГЭФ показывают другим людям. Основная суть Программы заключается именно в том, что другие люди могут последовать продемонстрированному примеру, уже без обращения за помощью к Программе или другими донорам, расширяя, таким образом, результаты продемонстрированных практик в разы. Программа в Узбекистане помогла ряду инициатив, которые имели успех в

<sup>4</sup>В то время, как естественные экосистемы саморегулируемы и самоуправляемы, сельскохозяйственные экосистемы таковыми не являются. Человек активно вмешивается в регулирование и управление экосистемных процессов, особенно тех, касаемых почвы, на сельскохозяйственных ландшафтах. Принимая во внимание, что сельскохозяйственные ландшафты занимают более 38% территории суши на планете, и большинство этих земель в разной степени подвержены деградации, ГЭФ ставит одной из главных своих задач остановить эти процессы. Стратегия ГЭФ по борьбе с деградацией земель в следующем цикле фокусируется в большой степени именно на сельскохозяйственных экосистемах/ландшафтах. Именно поэтому мы также используем эти названия в данной стратегии. Более подробно о глобальной стратегии ГЭФ в области деградации земель вы можете познакомиться на странице ГЭФ [тут](#).

дальнейшем его распространении различными организациями и партнёрами, и расширены за пределами проектных действий. Ниже приведён перечень лишь нескольких таких примеров:

- a) *Лесонасаждение на территориях с засушливым климатом, в предгорьях, путём выращивания плантаций фисташковых деревьев местным населением* – Эта инициатива началась с обычного демонстрационного проекта в Джизакской области. После проведения 6 подобных демонстрационных/обучающих проектов в различных областях страны, на которые Программа инвестировала 262,000 долларов США, был получен ощутимый эффект - население по всей стране начало создавать фисташковые плантации. В настоящий момент национальные и местные власти разработали планы по внедрению региональных стратегий и планов посадок на более чем 100 тыс. га земель засушливых предгорий фисташкой и другими засухоустойчивыми видами. Успех этой практики землепользования, принявшей широкие масштабы, заключается в том, что был проведён детальный экономический анализ затрат и выгод, который показал местным жителям наглядно и в цифрах какую экономическую выгоду они получают в денежном эквиваленте от применения этой практики. Потенциальная территория, где эта практика была бы выгодна для местного населения и страны, составляет более 78, 000 км<sup>2</sup> или 7,800,000 га.
- b) *Внедрение лазерной планировки для эффективного землепользования в сельском хозяйстве* позволяет сократить расходы водных ресурсов и предотвратить засоление почвы. ПМГ ГЭФ начала поддерживать эту технологию на заре своей деятельности - 12 лет назад. Благодаря многочисленным демонстрациям технологии по всей стране и продвижению её преимуществ, эта практика получила признание и широкое применение в фермерских хозяйствах. Правительство приняло программу широкого внедрения этой технологии по всей стране.
- c) *Продвижение технологии использования биогаза*, благодаря которой люди в сельской местности получают энергию и органические удобрения, ПМГ ГЭФ также начала с демо-проектов, которые показали действие биогазовых установок в разных областях страны. Результаты проектов нашли своё продолжение в деятельности проекта по низко-углеродному развитию (ПРООН), который помог создать ряд постановлений и норм, направленных на развитие биогаза в стране, и проекта Всемирного Банка (WB-GEF FSP) по продвижению альтернативных источников энергии в сельском хозяйстве, благодаря которому фермеры могут получить кредит на постройку биогазовой установки на своей ферме/ в своём хозяйстве.
- d) Одной из ключевых областей работы ПМГ ГЭФ, запущенной в 2010 году, и на которой было обращено особое внимание в ОП-6, была технология почвозащитного земледелия в Узбекистане. Программа в партнёрстве с ФАО оказала особое внимание распространению данной технологии и других устойчивых практик ведения сельского хозяйства. Многочисленные демонстрации и обучающие мероприятия по стране привлекли внимание фермеров к почвозащитному подходу. Более 3000 га земель уже испытали на себе выгоды от использования нулевого посева и мульчирования. Расширение данного подхода будет также поддержано и в ОП-7.

### 3. СТРАНОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПРИВЯЗКА

### 3.1. Привязка к национальным приоритетам

Узбекистан подписал многие международные конвенции и соглашения по вопросам охраны окружающей среды. Наиболее важные документы, непосредственно относящиеся к основной деятельности ГЭФ, перечислены в таблице 1.

**Таблица 1.** Список соответствующих конвенций и национальных/региональных планов или программ

Конвенции + механизмы национального планирования	Дата ратификации/заключения
Национальный Диалог по ГЭФ-7	26-29 сентября 2017
Конвенция ООН о биологическом разнообразии	17 октября 1995
Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ)	11 июня 2019
Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	Не принята
Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящейся под угрозой исчезновения (СИТЕС)	8 октября 1995
Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (Боннская Конвенция)	1 мая 1998
Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция)	30 августа 2001
Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК)	20 июня 1993
Национальные сообщения Республики Узбекистан по РКИК ООН (1 <sup>oe</sup> , 2 <sup>oe</sup> , 3 <sup>ee</sup> )	22 октября 1999, 3 декабря 2008, 21 февраля 2017
Национальный план действий РКИК по сокращению выбросов (NAMA)	не применяется
Национальная программа действий РКИК по адаптации (NAPA)	не применяется
Определяемые на национальном уровне вклады (NDCs) для Парижского соглашения	9 ноября 2018
Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием	31 октября 1995
Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием и засухой в контексте КБО ООН	не принята
Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях	26 сентября 2019
Национальный план выполнения обязательств по Стокгольмской конвенции	не применяется
Минаматская конвенция по ртути	не принята
Цели устойчивого развития ООН 2030 (ЦУР)	20 октября 2018
Добровольные национальные отчёты (VNRs) по ЦУР ООН	должно быть определено 2020
Стратегическая программа действий по международным водным ресурсам общего пользования	не применяется

### 3.2. Риски и возможности

3.2.1. С 2016 года, страна получила громадный толчок в социально-экономическом развитии. Узбекистан начал открываться миру с соответствующей трансформацией рынка и более

высокой интеграцией в мировое сообщество. Новая политика под новым руководством страны выразилась в многостороннем развитии во всех отраслях Узбекистана. Это всё даёт много возможностей, но также создаёт определённые риски для управления природными ресурсами. Много ограничений, существовавших ранее, для социально-экономического развития были сняты, что предоставило возможности для развития различных секторов, включая и те сектора, которые потребляют природные ресурсы. Трансформация конечно же затронула такие сектора как производство энергии, промышленность, сельское хозяйство, транспорт и многие другие. С другой стороны, на уровне обычных людей, местных сообществ и бизнеса, конечно же это подразумевает смену подходов к использованию энергии, почвы, воды и биоразнообразия.

- 3.2.2. Самые важные/большие проблемы в области окружающей среды традиционно выделяются в три главные тематические области работы – изменение климата, деградация земель и сохранение биоразнообразия, которые совпадают с тремя главными «китами» работы ГЭФ. Описание ниже даёт краткое определение существующих рисков и возможностей в стране и для ПМГ ГЭФ, в частности.

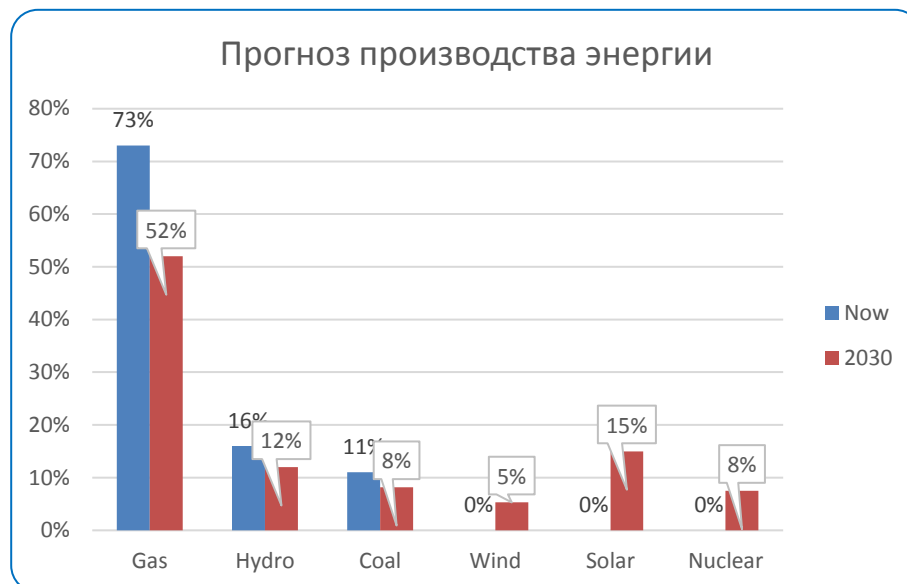
Предотвращение изменения климата

- 3.2.3. Узбекистан ответственен за около 239 миллион тонн выбросов эквивалента CO<sub>2</sub> ежегодно, без учёта выбросов от *Землепользования*, изменения статуса земель и лесного сектора (LULUCF) по данным 2012. Примерно 85% выбросов парниковых газов связаны с использованием энергии, со вторым по размеру эмиттером – сельским хозяйством, которое ответственно примерно за 11% выбросов<sup>5</sup>. Эти цифры отражают ситуацию периода до 2016 года. Сейчас картина быстро меняется. Производство энергии в 2019 году было 60 миллиардов кВт/ч и прогноз, что это количество должно удвоиться к 2030 – существует оценка, что страна будет нуждаться в 112 миллиардах кВт/ч в 2030.
- 3.2.4. Экономика Узбекистана остаётся очень энерго интенсивной, требующей большое количество энергии. Узбекистан использует 35% больше энергии на единицу ВВП чем соседний Казахстан, и в 3 раза больше, чем Германия. Правительство поставило цель снизить интенсивность энерго затрат экономики на 50% к 2030. Однако, Узбекистан не связал себя какими-либо жёсткими международными обязательствами по снижению выбросов, что подразумевает, что страна не обязана выполнять поставленные цели по снижению выбросов. Предполагаемые определяемые на национальном уровне вклады (INDCs) для Парижского соглашения для Республики Узбекистан очень скромные и звучат как “снизить выбросы парниковых газов на единицу ВВП на 10% к 2030 от уровня 2010”. Стоит отметить, что цели по сокращению выбросов связаны с единицей ВВП, а не с уровнем общих выбросов страны на 2010 г. Принимая во внимание, что уровень потребления энергии удвоится к 2030 году, 10% снижения на единицу ВВП не означает сколь какого-то строгого обязательства по снижению выбросов.
- 3.2.5. Тем не менее, Правительство в настоящий момент разрабатывает Стратегию низко углеродного развития для Узбекистана. Большая роль в энергетическом секторе отведена производству энергии от не углеродных источников. Текущие прогнозы представлены на рисунке 5 ниже.

---

<sup>5</sup> Финансирование климатических действий в Узбекистане, Страновой отчёт, 2016, Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD)

Рисунок 5. Прогнозы изменения производства энергии<sup>6</sup>



- 3.2.6. Кроме энерго генерирующих мощностей, что является «предложением», также важно взглянуть и на сторону «спроса». Малый и средний бизнес быстро растёт как сектор потребляющий энергию. Его доля в энергопотреблении выросла с 12.9% в 2000 до 45.3% в 2016 году. Принимая во внимание растущую либерализацию экономики после 2016, очевидно, что этот сектор продолжит расти и дальше, как большой потребитель энергии.
- 3.2.7. Всё вышесказанное создаёт определённые возможности для интервенции по развитию данной области со стороны ПМГ ГЭФ. В то время, как ПМГ не имеет или имеет очень мало влияния на создание больших генерирующих мощностей, существует масса возможностей для создания примеров децентрализованного производства энергии и улучшения энерго эффективности. Особенно это актуально для сельских местностей.
- 3.2.8. Сельское хозяйство также остаётся самым большим энерго потребляющим сектором экономики благодаря использованию неэффективной водонасосной инфраструктуры, устаревших практик культивации земель и устаревшего оборудования. Сельскохозяйственный сектор производит более 30% странового ВВП, является работодателем для более 27% всей трудовой силы Узбекистана, и генерирует 25% всего экспорта страны. Правительство уделяет громадное внимание развитию этого сектора. Национальная стратегия развития сельского хозяйства на 2019-2030<sup>7</sup> была разработана и принята в недавнем прошлом, и устанавливает ряд целей для модернизации и развития сектора.
- 3.2.9. ПМГ ГЭФ может прекрасно работать на уровне фермерских хозяйств, малого и среднего бизнеса в сельскохозяйственном секторе с тем, чтобы создать возможности для «зелёного» производства энергии и устойчивого использования энергии, что в конце концов приведёт к снижению выбросов парниковых газов в секторе. Большой потенциал в

<sup>6</sup> Основано на презентации Заместителя Министра Шерзода Ходжаева на Международном Форуме по реформам энергетического сектора в Узбекистане, июль 2019, из источника <https://www.gazeta.uz/ru/2019/07/18/energy/>

<sup>7</sup> Принята 23 октября 2019

сокращении выбросов парниковых газов и секвестрации также лежит в таких областях как управление почвами, улучшения в ирригации, транспорт, местные энерго генерирующие мощности, переработка и создание добавочной стоимости для фруктов и овощей, предотвращение потерь продовольствия и многое другое.

#### Адаптация к изменению климата

3.2.10. Узбекистан также страна, которая будет серьёзно затронута изменением климата и адаптационные меры крайне актуальны. Самые важные последствия от изменения климата для Узбекистана, это - увеличенные температуры (больше чем на 2°C к 2030), увеличенная частота и суровость засух, изменённые режимы осадков, разбалансированные по времени, учащённые события интенсивных осадков. Влияние от изменения климата также будет включать в себя уменьшенное количество доступной воды в поверхностных стоках, увеличенная салинизация и минерализация, увеличение опустынивания, влияние на биоразнообразие, сдвиги в распространении видового состава, включая влияние на распространение выращивания сельхоз культур. Наиболее затронутой отраслью будет, конечно, сельское хозяйство, которое по прогнозам столкнётся с уменьшением урожайности культур, меньшей продуктивностью животноводства и ухудшенной продовольственной безопасностью<sup>8</sup>.

3.2.11. Это требует срочных и массивных действий по:

- a) Улучшению практик ирригации и выращивания культур, а также привитию культуры отношения к воде и использования подобных практик по всей стране, которая будет принимать во внимание, учитывать и справляться с дефицитом воды;
- b) Демонстрации практик и технологий, которые позволят людям выращивать культуры, основываясь на естественных осадках и с применением технологий сохранения воды/влаги, нежели чем основываясь на расширении своего доступа к любым возможным источникам воды и их истощения, что происходит в стране в настоящий момент;
- c) Развитию сельского хозяйства, которое устойчиво к засухам и климатически «умное»;
- d) Массивному внедрению концепции агролесоводства;
- e) Смягчению последствий воздействия на опылителей и развитию возможностей для них;
- f) Многим другим областям.

#### Деградация земель

3.2.12. Деградация земель остаётся одной из ключевых экологических проблем Узбекистана, где более 2.17 млн га сельскохозяйственных земель засолены, более 643.2 тысяч га орошаемых земель эродированы, и более 1.6 млн га пастбищ деградированы<sup>9</sup>.

3.2.13. Более 50% земель сельскохозяйственного ландшафта засолены, 80% подвержены водной и ветровой эрозии, более 75% пастбищ выбиты перевыпасом и эродированы. Однако,

---

<sup>8</sup> По информации USAID климатический профиль рисков Узбекистана, из источника [https://www.climatelinks.org/sites/default/files/asset/document/Uzbekistan\\_CRP\\_Final.pdf](https://www.climatelinks.org/sites/default/files/asset/document/Uzbekistan_CRP_Final.pdf)

<sup>9</sup> Национальный отчёт по состоянию окружающей среды и использования природных ресурсов Узбекистана, 2007.

деградация земель не привлекает достаточного внимания со стороны правительственных структур. Это видно также из доступности данных и исследований по проблемам деградации земель в Узбекистане. В наличии, только старые цифры и данные. Национальный план действий по деградации земель и опустыниванию был разработан в далёком 1999, который так и не был принят. Убытки и затраты от деградации земель на экономику страны в большинстве своём игнорируются. Различные исследования оценивают стоимость деградации земель в  $0.8^{10}$  – 1.0 миллиард долларов ежегодно (2009), что соответствует 3-4% ВВП страны. Стоимость действий в 5 раз меньше, чем стоимость бездействия, что означает, что каждый 1 доллар, потраченный на предотвращение деградации земель, принесёт 5 долларов прибыли.

3.2.14. Главными типами деградации земель остаются:

- a) Вторичное засоление орошаемых земель по причине неэффективных практик ирригации и культивации земель;
- b) Эрозия почв на орошаемых, богарных и горных землях происходящая по причине перевыпаса, техник управления землями, потерей вегетационного покрова, и других факторов;
- c) Опустынивание и изменения в структуре и качестве почв, которые являются следствием потери вегетационного покрова, ухудшения в составе вегетационного покрова и других факторов.

3.2.15. К сожалению, сфера деградации земель незаслуженно обходится стороной донорами. Это грустный факт. Однако, это та область, где помощь от ПМГ была особенно важна и ценна. Работа с местными фермерами, местными сообществами приносила ощутимые, быстрые и хорошо распространяемые результаты. Основные области и направления для возможной поддержки ПМГ остаются:

- i. Практики по управлению почвами и биомассой, которые улучшают биологическую и почвенную продуктивность;
- ii. Трансформация аграрного ландшафта и агролесной ландшафт;
- iii. Ротация культур и диверсификация для лучшего почвенного здоровья/фертильности/продуктивности;
- iv. Улучшенное орошение;
- v. Адаптация к изменению климата и внедрение климатически умного агробизнеса.

#### Сохранение биоразнообразия

3.2.16. В тематике сохранения биоразнообразия, ситуация остаётся очень похожей на то, что было на начало периода ОП-6. Анализ показывает, что за последние 10-20 лет в результате интенсивного использования природных ресурсов, многочисленные виды животных и растений Узбекистана находятся под растущим антропогенным давлением, и в следствии чего, численность и ареалы обитаний и тех, и других значительно сокращаются. Некоторые виды находятся на грани исчезновения или полностью исчезли, в то время как популяция других продолжает снижаться. Среди самых непосредственных угроз - а) прямое использование биологических ресурсов выше - за пределами их естественного потенциала восстановления; б) поглощение, захват людскими видами

---

<sup>10</sup> Mirzabaev, Alisher & Goedecke, Jann & Dubovyk, Olena & Djanibekov, Utkur & Le, Quang Bao & Aw-Hassan, Aden. (2015). Экономика деградации земель в Средней Азии. ZEF Policy Briefs. 1-6.

деятельности ареалов обитания диких растений и животных; с) фрагментация; и d) загрязнение окружающей среды.

- 3.2.17. Система охраняемых природных территорий (ОПТ) составляет около 5% территории страны. Одобрённая Стратегия<sup>11</sup> по сохранению биоразнообразия на 2019-2028 устанавливает цель по расширению сети ОПТ до 12%. Но это практически единственный значимый индикатор в этой Стратегии. План действий так пока и не разработан.
- 3.2.18. Благодаря активной позиции ФАО, ведётся работа над улучшением лесного сектора страны. В соответствии с определением Оценки Лесных Ресурсов (FRA), лесное покрытие в Узбекистане составляет около 1% от территории страны с ещё около 20.6% территории, покрытой различными древесными породами (сады, территории под кустарниками, прочее), в то время, как общая территория Лесного Фонда страны составляет около 20% от всей территории страны. Лесной покров продолжает страдать от перевыпаса и вырубки<sup>12</sup>.
- 3.2.19. В целом, интересы местных сообществ и сектора ННО к проблемам сохранения биоразнообразия остаются очень низкими, и активности ПМГ ГЭФ на данный момент, не могут продемонстрировать каких-либо выдающихся успехов, имеющих потенциал для воспроизведения.

### 3.3. Стратегические приоритеты на ОП-7 Страновой Программы ПМГ ГЭФ

3.3.1. Таблица 2 ниже представляет короткое резюме приоритетов Страновой Программы ПМГ ГЭФ на основе SWOT анализа, нужд и возможностей на страновом уровне. Страновая Программа выделяет определённые приоритеты для того, чтобы иметь более сфокусированный результат в определённых сферах, не распыляться, и поэтому выбранные области работы не охватывают всех глобальных стратегических инициатив ГЭФ, которые указаны в левой колонке таблицы. Отсутствие приоритетов не означает, однако, что ПМГ не будет совсем работать в данной сфере в период ОП-7.

Таблица 2. Соответствие приоритетов страновой программы ПМГ ГЭФ глобальным стратегическим приоритетам, выбранным ПМГ ГЭФ в ОП-7

1	2	3
<p><b>Стратегические инициативы глобальной ПМГ ГЭФ на 7 операционный период</b></p>	<p><b>Приоритеты страновой Программы на ОП-7</b></p>	<p><b>Дополнение Страновой Программы ПМГ ГЭФ с другими инициативами ГЭФ, ПРООН, и другими проектами и программами</b></p>
<p><i>Сохранение сообществами угрожаемых экосистем и видов</i></p> <p>Ключевые цели/фокус: 1) Улучшить управленческую</p>	<p><i>Улучшить инициативы сообществ по сохранению биоразнообразия, включая целевое увеличение в выживании и процветании опылителей, защите национального</i></p>	<p>ПМГ ГЭФ по-прежнему останется интегрированной частью поддержки команды системы ООН в развитие Узбекистана, что отражается в общей системе</p>

<sup>11</sup> Resolution of the Cabinet of Ministers of Republic of Uzbekistan # 484 dated on 11.06.2019, accessed at <https://lex.uz/docs/4372841>

<sup>12</sup> GEF-FAO FSP project document, project code GCP/UZB/004/GFF, GEF Project ID: 9190

1	2	3
<p><b>Стратегические инициативы глобальной ПМГ ГЭФ на 7 операционный период</b></p>	<p><b>Приоритеты страновой Программы на ОП-7</b></p>	<p><b>Дополнение Страновой Программы ПМГ ГЭФ с другими инициативами ГЭФ, ПРООН, и другими проектами и программами</b></p>
<p>эффективность ОПТ через инициативы сохранения территорий совместно с аборигенным населением и инициативы совместного управления частного сектора и правительства.</p> <p>2) Улучшить практики и подходы дружелюбных к биоразнообразию, используемых местными сообществами, включая продвижение «голубой» экономики (например, с/х, рыбоводство, лесоводство, туризм, инфраструктура, прочее.)</p> <p>3) Увеличить инициативы сообществ по сохранению и защите уязвимых видов</p>	<p><i>агробиоразнообразия, улучшенных лесных и агролесных практик</i></p>	<p>UNDAF (исполняемой в данный момент) и Рамок Сотрудничества для Устойчивого Развития ООН 2021-2025 (в разработке).</p> <p>Программа будет тесно сотрудничать с:</p> <p>Проектом GEF-FAO FSP (ОП-7, ID 10367) “Устойчивое управление лесных и пастбищных территорий в засушливых экосистемах Узбекистана”</p> <p>Проектом GEF-FAO FSP (ОП-6, ID 9190) “Устойчивое управление лесами в горных и долинных территориях”</p> <p>Командой выполнения указа Президента РУз №УП-5863 30/10/2019 “Концепция защиты окружающей среды на 2019-2030”</p> <p>ПРООН/ГЭФ «Устойчивое управление природными и лесными ресурсами в ключевых горных регионах, важных для глобально значимых видов биоразнообразия».</p> <p>ПРООН/ГЭФ «Сохранение и устойчивое управление озерами, водно-болотными угодьями и прибрежными коридорами как основы устойчивого и нейтрального к деградации земель ландшафта бассейна Аральского моря, поддерживающего устойчивое жизнеобеспечение»</p>

1	2	3
<p align="center"><b>Стратегические инициативы глобальной ПМГ ГЭФ на 7 операционный период</b></p>	<p align="center"><b>Приоритеты страновой Программы на ОП-7</b></p>	<p align="center"><b>Дополнение Страновой Программы ПМГ ГЭФ с другими инициативами ГЭФ, ПРООН, и другими проектами и программами</b></p>
<p><b>Устойчивое сельское хозяйство и рыбоводство, а также продовольственная безопасность</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Увеличить эффективность производства продуктов питания и цепи добавочной стоимости, включая цепочки в хрупких экосистемах (горы, малые острова и прочее).</li> <li>2) Увеличение диверсификации и улучшение условий жизни</li> <li>3) Искоренить обезлесение их производственной цепочки и расширенное восстановление деградированных земель.</li> </ol>	<p><i>Сохранять плодородие почв для лучшей продовольственной безопасности и улучшать устойчивость агроэкосистем; Улучшать диверсификацию агро производства; Расширять и продвигать трансформацию агро ландшафтов в агролесные ландшафты; Предотвращать деградацию земель и восстанавливать продуктивные агро ландшафты.</i></p>	<p>ПМГ ГЭФ по-прежнему останется интегрированной частью поддержки команды системы ООН в развитие Узбекистана, что отражается в общей системе UNDAF (исполняемой в данный момент) и Рамок Сотрудничества для Устойчивого Развития ООН 2021-2025 (в разработке).</p> <p>Программа будет тесно сотрудничать с:</p> <p>Проектом GEF-FAO FSP (ОП-7, ID 10367) “Устойчивое управление лесных и пастбищных территорий в засушливых экосистемах Узбекистана”</p> <p>Проектом GEF-FAO FSP (ОП-6, ID 9190) “Устойчивое управление лесами в горных и долинных территориях”</p> <p>Командой выполнения “Государственной стратегии развития сельскохозяйственного сектора на 2020-2030”</p> <p>Поддержка инклюзивного перехода к “зеленой” экономике в агропродовольственном секторе и развитие “климатически умной” Узбекской сельскохозяйственной Системы Знаний и инноваций (ЕС, ПРООН)</p>
<p><b>Взаимные выгоды от доступа к низко углеродным энерго технологиям</b></p> <p>Поддержка выполнения Парижского соглашения и определяемых на национальном уровне вкладов</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Продвигать возобновляемую энергетику и энерго эффективность, которые</li> </ol>	<p><i>Продвигать создание возобновляемых источников энергии и технологий энерго эффективности, также как и методы секвестрации углерода которые предоставляют социо-экономические выгоды и улучшают условия жизни местных сообществ.</i></p>	<p>Стратегия перехода на зелёную экономику 2019-2030, # ПП-4477 04.10.2019</p> <p>Постановление Кабинета Министров №ПП-4422 22/08/2019 “О мерах улучшения энерго эффективности и развития альтернативной энергетики”</p>

1	2	3
<p><b>Стратегические инициативы глобальной ПМГ ГЭФ на 7 операционный период</b></p>	<p><b>Приоритеты страновой Программы на ОП-7</b></p>	<p><b>Дополнение Страновой Программы ПМГ ГЭФ с другими инициативами ГЭФ, ПРООН, и другими проектами и программами</b></p>
<p>обеспечивают социально-экономические выгоды и улучшают условия жизни.</p> <p>2) Продвигать обеспечение внесетевыми способами энергетических нужд сельского и городского населения.</p>		<p>«Изменение климата и устойчивое развитие в Центральной Азии» (ЕС, ПРООН)</p>
<p><b>Создание от местных до глобальных коалиций по управлению химикатами и отходами</b></p> <p>1) Уменьшать и продвигать альтернативы по использованию ртути в старательных и малых золотодобывающих шахтах</p> <p>2) Продвижение управления отходами пластика и твёрдых бытовых отходов и развитие экономики замкнутого цикла</p> <p>3) Снижение/искоренение использования химикатов в сельском хозяйстве</p> <p>4) Увеличение местных и глобальных коалиций по правлению химикатами, отходами и ртутью</p>	<p><i>Снизить/искоренить использование химикатов в сельском хозяйстве через продвижение биологических заменителей и улучшенных агро практик и технологий; Продвижение экономики замкнутого цикла</i></p>	<p>Указ Президента №УП-5863 30/10/2019 “Концепция защиты окружающей среды на 2019-2030”</p> <p>Содействие ратификации и подготовке к скорейшему осуществлению поправки Кигали в странах с переходной экономикой (SEITs) (региональный проект; 2021-2024 годы), рассматриваемый для финансирования ГЭФ; ПРООН и Госкомэкологией)</p>
<p><b>Катализация (стимулирование) решений по устойчивому ведению городского хозяйства</b></p> <p>1) Улучшенные возможности для продвижения инициатив сообществ, социально инклюзивных и интегрированных решений для низкоуглеродного и устойчивого городского развития</p> <p>2) Продемонстрированные инновационные социально инклюзивные</p>	<p><i>Улучшение способностей сообществ осуществлять инициативы по городскому лесоводству, устойчивому транспорту и устойчивому городскому развитию</i></p>	

1	2	3
<p><b>Стратегические инициативы глобальной ПМГ ГЭФ на 7 операционный период</b></p>	<p><b>Приоритеты страновой Программы на ОП-7</b></p>	<p><b>Дополнение Страновой Программы ПМГ ГЭФ с другими инициативами ГЭФ, ПРООН, и другими проектами и программами</b></p>
<p>решения/подходы по городскому развитию (включая отходы, химикаты, энергию, транспорт, защита водосборов, экосистемные услуги и биоразнообразие)</p> <p>3) Развитие государственно-частного партнёрства для низко углеродных энергетических решений для доступа маргинальных слоёв городской среды к устойчивой энергии</p>		
<p><b>Адаптация на уровне сообществ</b> (с AusAID и другими донорами – не подходит для финансирования ГЭФ)</p> <p>1) Снижение уязвимости и повышение адаптивной способности сообществ;</p> <p>2) Предоставить странам конкретный базовый опыт по АИК (Адаптации к Изменению Климата);</p> <p>3) Обеспечить четкие уроки политики (линии поведения) и включить АУС (Адаптация на Уровне Сообществ) в национальные процессы.</p>		<p>ПРООН и Адаптационного фонда – «Развитие климатоустойчивых дехканских и фермерских хозяйств на территориях, подверженных засухе в Узбекистане»</p> <p>Проект ПРООН/ЗКФ “Национальный адаптационный план (НАП), направленный на наиболее уязвимые к изменению климата секторы экономики и регионы, для продвижения средне- и долгосрочного планирования адаптационных мер и действий в Узбекистане”</p>
<p><b>Платформы по обсуждению Политики и планирования развития сотрудничества сектора Гражданского общества – Правительства – Частного сектора</b></p> <p>1) Продвижение/увеличение голосов сообществ для участия в глобальных и национальных кругах обсуждения национальных политик, стратегий развития, относящихся к экологическим</p>		

1	2	3
<p><b>Стратегические инициативы глобальной ПМГ ГЭФ на 7 операционный период</b></p>	<p><b>Приоритеты страновой Программы на ОП-7</b></p>	<p><b>Дополнение Страновой Программы ПМГ ГЭФ с другими инициативами ГЭФ, ПРООН, и другими проектами и программами</b></p>
<p>вопросам и моментам устойчивого развития</p>		
<p><b>Увеличение социальной инклюзивности (обязательно)</b></p> <p>1) Развитие целевых инициатив</p> <p>2) Мейнстрим социальной инклюзивности во все проекты (напр. Женщины/девушки, аборигенное население, молодежь, люди с ограниченными возможностями)</p>	<p><b>Увеличение социальной инклюзивности</b></p> <p>1) Развитие целевых инициатив</p> <p>2) Мейнстрим социальной инклюзивности во все проекты</p>	
<p><b>Управление знаниями (обязательно)</b></p> <p>1) Сбор знаний и полученных уроков с проектов и активностей</p> <p>2) Улучшение потенциала организаций гражданского общества и местных сообществ</p> <p>3) Проведение обменов Юг-Юг для продвижения обмена технологиями и повторения лучших практик</p>	<p><b>Управление знаниями</b></p> <p>1) Сбор знаний и полученных уроков с проектов и активностей</p> <p>2) Улучшение потенциала организаций гражданского общества и местных сообществ</p> <p>3) Проведение обменов Юг-Юг для продвижения обмена технологиями и повторения лучших практик</p>	
<p><b>Управление результатами, Мониторинг и оценка (обязательно)</b></p> <p>1) Администрирование новой системы мониторинга и оценки на уровне страновой программы и на уровне проектов, её реализация и общее принятие решений с использованием механизмов совместного принятия решений</p>	<p><b>Управление результатами, Мониторинг и оценка</b></p> <p>1) Администрирование новой системы мониторинга и оценки на уровне страновой программы и на уровне проектов, её реализация и общее принятие решений с использованием механизмов совместного принятия решений</p>	

- 3.3.2. ПМГ ГЭФ будет осуществлять свою работу в соответствии и в согласии со всеми существующими и появляющимися стратегиями и планами, которые ставят своей целью устойчивое развитие Узбекистана и его индивидуальных секторов экономики.
- 3.3.3. Среди других инициатив ГЭФ в Узбекистане, самыми ближайшими по тематике ПМГ ГЭФ являются инициативы ФАО. Проектная заявка ПРООН-ГЭФ по работе с фокусом на зоне Приаралья, логистически и концептуально будет сложна для совместной реализации с ПМГ ГЭФ, но опыт всех практик и подходов, используемых в ПМГ ГЭФ будет в полной мере предоставлен для использования данной инициативе.

#### 4. ЛАНДШАФТНЫЙ ПРИОРИТЕТ НА ОП-7 & СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

##### 4.1. Грантодательная деятельность внутри приоритетного выбранного ландшафта<sup>13</sup>

###### а) Процесс выбора приоритетного ландшафта

- 4.1.1. Проанализировав все существующие условия и критерии для выбора приоритетного ландшафта для фокуса работы ПМГ ГЭФ в ОП-7, данная стратегия планирует строить свою работу на предыдущем успешном фундаменте последнего Операционного цикла (ОП-6) – с фокусом на агроландшафт. Другими словами, для максимизации эффекта выгод от ограниченных средств ГЭФ направленных на реализацию ПМГ ГЭФ в ОП-7, Программа планирует сфокусировать свою деятельность на сохранении, улучшении и восстановлении экосистемы аграрного ландшафта, включая орошаемые и неорошаемые территории. Критерии и гипотезы, описанные ниже, определили выбор данного ландшафта для текущей Программы в ОП-7.
- 4.1.2. Следующие критерии были приняты во внимание во время процесса оценки и выбора приоритетного ландшафта:

###### Характеристики для глобальной окружающей среды

###### Наличие важной экосистемы, которая признается на глобальном и национальном уровнях

Последний национальный отчёт по биоразнообразию от Узбекистана (Пятый национальный отчёт) в своём третьем параграфе самой первой части указывает: “Благодаря причине, что *сельское хозяйство является одним из наиболее важных отраслей* в экономике Узбекистана, благополучие и устойчивое развитие Узбекистана значительно зависит от состояния его природных ресурсов”<sup>14</sup>. Далее по тексту отчёта, когда речь заходит о признании приоритетных направлений сохранению биоразнообразия страны, первый пункт стратегических приоритетов указывает на “Поддержку и восстановление экосистем и их ключевых компонентов на продуктивных ландшафтах для обеспечения экосистемных услуг”<sup>15</sup>.

###### Наличие глобально значимых и местных уязвимых видов

Аграрный ландшафт – самый большой и наиболее важный ландшафт Узбекистана как с точки зрения благополучия для других экосистем страны, так и для жизни населения, проживающего на нем и вокруг него. Эксперты соглашаются, что большинство биоразнообразия Узбекистана

<sup>13</sup> Отсылка сделана на различные документы по выбору и оценке ландшафтов.

<sup>14</sup> Пятый национальный отчёт, стр.7, доступно на <https://www.cbd.int/doc/world/uz/uz-nr-05-en.pdf>

<sup>15</sup> Там же, стр. 10

существует вне пределов системы ОПТ, и ареал обитания всего биоразнообразия страны очень сильно пересекается/совпадает с аграрным ландшафтом.

Территории увеличенной угрозы для целостности экосистемы

Аграрный сектор использует большинство экологических ресурсов страны, и давление на ландшафт здесь наивысшее. Вредные и неустойчивые практики угрожают целостности экосистемы по многим параметрам, включая искажение работы таких экологических услуг, как естественная циркуляция воды, углерода, питательных веществ в системе, предоставление услуг продуктивности почв для роста биомассы, обеспечение ареала обитания для биоразнообразия многих критически важных видов, включая птиц и насекомых, нарушение стабильности услуг опыления, что, в свою очередь, ставит под угрозу продовольственную безопасность, и многих других.

Наличие деградированных территорий, которые приоритизированы на глобальном и/или национальном уровнях

Как было отмечено ранее, Правительство уделяет особое внимание восстановлению многочисленных продуктивных территорий страны, подверженных деградации. Масштаб и охват деградации на сельскохозяйственных ландшафтах является самым большим среди всех экосистем страны.

Территории, подверженные влиянию изменения климата

Сельскохозяйственный ландшафт подвергается величайшему влиянию/воздействию и напрямую связан с последствиями изменения климата – наличие осадков, их количество, водный дефицит или обильность воды, температурные колебания во время сезонных фаз, и другое. И это влияние соответственно ставит под риск всю систему продовольственной безопасности страны и благополучие её людей, потому что все жители напрямую зависят от продуктивности данного ландшафта. Стоит повторить, что сельскохозяйственный сектор производит более 30% ВВП страны, и является местом работы более 27% всей рабочей силы Узбекистана, а также генерирует 25% всего экспорта.

Социо-экономические характеристики

Территории страны с наивысшим индексом бедности/низкого уровня человеческого развития

Стоит отметить, что население Узбекистана достигло 34.03 миллионов человек в апреле 2020, с 50.5% из них проживающих в городских территориях, и 49.5% - в сельских. Доля сельского населения может рассматриваться как самая большая, потому что многие поселения были переведены в статус городского, хотя фактически по-прежнему являются сельскими. Нет легко доступных цифр по сравнению региональных уровней развития в Узбекистане, но все лица, принимающие решения, соглашаются, что неравенства в развитии существуют и что имеется чёткая стратегия по урбанизации населения. Местные сообщества имеют меньший индекс по многим аспектам человеческого развития – ниже уровень образования, хуже доступ к инфраструктуре здравоохранения, и прочее.

Потенциал партнёров

Наличие партнёрских организаций (ННО, ОГО и ОС)



Сельские местности имеют множество организаций сообществ (ОС). Сообщества фермеров особенно сильны и имеют множество различных организаций, включая Советы Фермеров, Советы молодых фермеров, ассоциации водопользователей, и другие.

☒ **Наличие партнёрских институтов (местные правительства, группы гражданского общества, университеты, другие)**

Существует целый ряд партнёров, которые готовы к работе по развитию данного сектора. Среди самых сильных донорских организаций это, конечно, Организация ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО). Также, с точки зрения наличия инструментария, очень важно иметь понимающего руководителя местной власти, который бы понимал нужды для трансформации и способствовал бы процессу. Нет сомнений, что легче работать с местной властью, чем с вышестоящими правительственными структурами, как, например, министерствами. Плюс, всегда есть множество бизнес структур, предоставляемых фермерами и бизнесом.

☒ **Дополнительные соображения: долгосрочный потенциал для роли ПМГ ГЭФ**

☒ **Построение своей деятельности на фундаменте достижений и сетей партнёрства с предыдущих операционных фаз**

Этот, и последующий пункты, пожалуй наиболее сильные аргументы в пользу выбора сельскохозяйственного ландшафта для фокуса работы ПМГ ГЭФ в ОП-7.

Нашей Программе удалось построить доверие, партнёрские отношения и связи, а также уверенность наших бенефициаров, что предлагаемые технологии и подходы действительно работают и действенные. Мы просто обязаны усиливать наши результаты в данной сфере и продолжать сфокусированную работу по её развитию.

☒ **Предоставляет возможности для более глубокого влияния и более широкой адаптации (масштабирование, репликация опыта, влияние на политику)**

Предыдущая операционная фаза ПМГ ГЭФ была особенно эффективна в теме продвижения почвозащитного и климатически «умного» земледелия. И мы должны продолжить строить на данном фундаменте для того, чтобы получить широкое влияние на всю страну. Конечно же, широкое влияние требует определённой продолжительности и цельности в подходе. У нас был подобный опыт, когда программа распространяла опыт по созданию плантаций фисташки, биогаз, и лазерную планировку полей. Теперь очередь за технологией/системой почвозащитного земледелия и агролесоводства. Мы уже видим первые результаты – фермеры начинают использовать практику нулевого посева, мульчирования, ротацию культур, управлению влагой, лучшей ирригации. Мы должны продолжать «продавливать» и распространять эти технологии для того, чтобы сделать их «рутинными» и построить культуру принятия почв, воды и биоразнообразия в качестве основных краеугольных камней и ключевого капитала для сельскохозяйственного производственного ландшафта.

☒ **Наличие или потенциал сотрудничества с другими масштабными попытками софинансирующих и совместных инициатив (такие как проекты ПРООН-ГЭФ, многосторонние/двухсторонние доноры, частный сектор, фонды)**

ПМГ ГЭФ будет тесно сотрудничать со всеми инициативами ФАО в этой сфере, включая недавно одобренную инициативу – “Устойчивое управление лесными и пастбищными территориями в засушливых экосистемах Узбекистана”, которая в большей части фокусируется на устойчивом использовании земель на агро ландшафтах.

☒ **Логистические предпосылки (примеры, географическая доступность, соображения безопасности, инфраструктура)**

Как и в предыдущей операционной фазе, ПМГ ГЭФ продолжит работать в трёх выбранных географических областях, которые наиболее близко находятся к столице страны - Ташкенту, куда легко и быстро добираться, минимизируются административные расходы для управления проектов и легко демонстрировать выбранные подходы и технологии для потенциальных бенефициаров с других частей страны для дальнейшего распространения таких технологий.

4.1.3. Выбор сельскохозяйственного ландшафта был сделан имея в виду тот же подход, который был сделан в прошлый раз – этот ландшафт позволяет использовать цельный, интегрированный подход к решению различных природоохранных проблем, связанных друг с другом.

4.1.4. В этом ландшафте, темы изменения климата и деградация земель очень сильно переплетены. Например, большинство сельскохозяйственного продуктивного ландшафта зависит от энерго интенсивной работы насосных станций. Гравитационная ирригация и снижение перекачиваемого объёма воды может существенно снизить объёмы выбросов парниковых газов. Но даже ещё более высокий потенциал, самый высокий, для снижения влияния на изменение климата имеет другая перспектива – переход с традиционного на почвозащитное земледелие. Традиционное земледелие выражается в огромных количествах выбросов, связанных с потерей почвенного углерода и азота, причиной которым является культивация почвы и интенсивное использования техники. Это факт, что в почве больше органического углерода, чем в атмосфере и в вегетационном покрове вместе взятых. Внедрение только нулевого посева может снизить выбросы углерода в 6-10 раз по сравнению с текущим традиционным земледелием. Данные европейских исследований по нулевой обработке показывают, что потенциал секвестрации CO<sub>2</sub> в Европе может быть увеличен с 15 миллионов тонн CO<sub>2</sub> до 189 миллионов тонн CO<sub>2</sub> только через внедрение повсеместно технологии нулевого посева. “Если бы все фермеры Европы внедрили почвозащитное земледелие на своих землях, это бы сократило бы столько выбросов углерода, как посадка 65 миллионов гектаров леса”<sup>16</sup>. Продвижение почвозащитного и ресурсосберегающего земледелия в Узбекистане существенно снизит объем выбросов парниковых газов, ассоциируемых с сельским хозяйством. ПМГ ГЭФ прилагает большие усилия для развития данного направления также благодаря тому факту, что это имеет громадный потенциал для снижения влияния страны на изменение климата.

4.1.5. Сельскохозяйственный ландшафт также имеет громадный и наиболее практический потенциал для адаптации к изменению климата. Наибольший потенциал лежит в сфере трансформации сельскохозяйственного ландшафта в агролесной ландшафт, и опять же – во внедрении почвозащитного земледелия. Оба упомянутых направления значительно увеличивают вегетационный покров, улучшают содержание почвенной органики и структуру почвы. Улучшая эти характеристики в экосистеме, весь ландшафт будет способен увеличить потенциал к сохранению воды/влаги, трансмиссии воды между поверхностью и подземными горизонтами, улучшенной степенью увлажнения почв, уменьшенному количеству ветровой нагрузки и расходу влаги. Улучшенные возможности для удержания

---

<sup>16</sup> Proceeds of the International conference “Strategies for the Promotion of Conservation Agriculture in Central Asia”, 5-7 September 2018, presentation by Dr. Emilio Gonzales

влаги и воды существенно помогут облегчить усиливающуюся аридизацию климата Узбекистана.

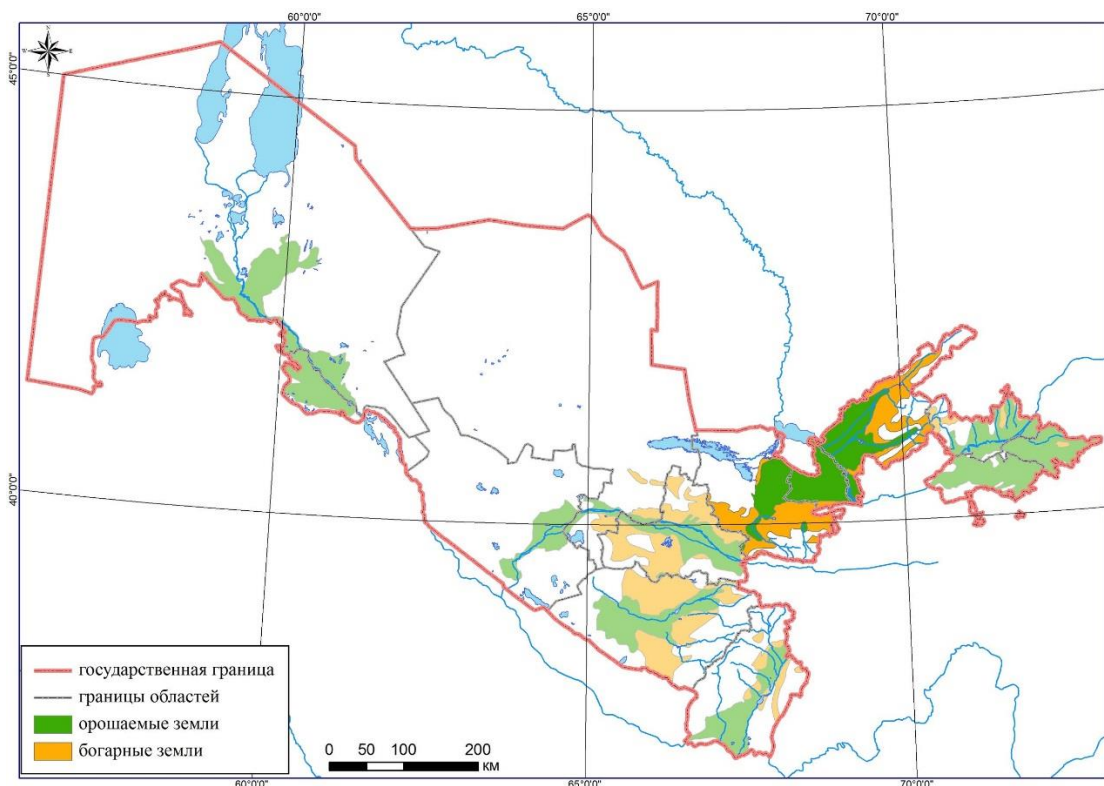
- 4.1.6. Этот ландшафт насколько сильно зависит, настолько же и имеет громадное влияние на биоразнообразие. Потеря вегетационного покрова вследствие различных неустойчивых сельскохозяйственных практик – культивация культур, монокультура, отсутствие лесных полос, использование химикатов, вырубка и перевыпас – к сожалению сильно влияют на ареал обитания биоразнообразия и соответственно на его статус. Потеря ареала обитания относится ко всем стратам биоразнообразия: насекомым, птицам, животным, диким и декоративным растениям, генофонду и ландшафтам. Потеря опылителей, потеря аборигенного агробиоразнообразия (овощей и фруктов) являются одними из самых больших проблем. Но другие проблемы также имеют большой негативный эффект. Например, потеря вегетации в предгорьях и горных территориях напрямую затрагивает статус водоразделов и косвенно состояние всего биоразнообразия вверх и вниз по течению.
- 4.1.7. Чтобы суммировать причины выбора ландшафта в пользу сельскохозяйственных экосистем, следующие результаты могут быть подчёркнуты в качестве основных:
- Этот ландшафт покрывает и имеет на своей территории все типы экологических проблем, и очень хорошо подходит для поддержки в различных тематических областях работы ГЭФ;
  - Существующие проблемы имеют различные способы решения, которые, в случае правильного применения, могут дать очень хорошие результаты в снижении различных экологических бедственных последствий;
  - Внутри ландшафта существует масса различных угроз экологической устойчивости. Они могут хорошо решаться силами сообществ и должны решаться в очень интегрированной, целостной манере;
  - Любые демонстрации внутри этого ландшафта могут легко повторяться, распространяться и масштабироваться по всей стране;
  - Территория ландшафта достаточно большая для того, чтобы произвести достаточно существенные выгоды для окружающей среды, которые будут иметь положительное косвенное и прямое влияние на другие сопутствующие/соседствующие ландшафты;
  - Фокус на этом ландшафте принесёт наибольшее количество продуктивных выгод на единицу ограниченных средств Программы;
  - Программа уже работает в этом ландшафте очень большое количество времени, создала расширенные сети партнёрства, добилась признания и уважения, и следственно имеет определённые сравнительные преимущества. У нас есть установленный фундамент и существенный опыт, на котором мы можем строить свою дальнейшую работу;
  - Как упоминалось, половина территории страны может быть затронута позитивными сдвигами, осуществляемыми в этом ландшафте, т.к. есть масса потенциальных выгодополучателей;
  - Фокус на данном ландшафте имеет лучший потенциал для дальнейшего масштабирования по сравнению с другими ландшафтами.
- 4.1.8. Обсуждение стратегии и предполагаемого ландшафта будет происходить через онлайн дискуссию по причине существующих ограничений по КОВИД. Все комментарии будут получены через онлайн средства связи. Координационный комитет имел возможность

предварительного обсуждения предлагаемого ландшафта на предыдущих встречах. Все комментарии по стратегии будут собраны до июля 2020.

#### **б) Выбранный ландшафт на ОП-7**

- 4.1.9. Было решено сохранить как ландшафтный, так и географический фокус предыдущей стратегии. Была применена следующая логика:
- (i) Выбранная территория содержит наиболее репрезентативные угрозы и проблемы, которые также хорошо относятся и ко всему остальному выбранному ландшафту по всей территории страны;
  - (ii) Территория содержит оба главных сегмента обрабатываемых площадей – орошаемое и богарное земледелие;
  - (iii) Территория легко доступна и на ней может эффективно осуществляться мониторинг;
- 4.1.10. Географический фокус деятельности ПМГ ГЭФ на ОП-6 показал свою эффективность. Во время цикла ОП-7, фокус предлагается оставить тем же – сельскохозяйственные ландшафты водораздела реки Сырдарья за пределами Ферганской долины, одну из двух главных рек всего региона. Водораздел реки Амударья лежит дальше от столицы, более труден для доступа и управления, и имеет намного меньшую плотность населения. Таким образом, в итоге получим меньшее количество потенциальных повторений и выгодополучателей от инвестиций ГЭФ. Кроме того, северная часть страны – ближе к Аральскому морю, уже является фокусной территорией многих доноров. Будет очень нерационально дублировать деятельность и состязаться с другими донорами с довольно скромными ресурсами ПМГ ГЭФ. С другой стороны, инвестиции ПМГ ГЭФ в выбранном ландшафте и территории принесут гораздо больше добавленной ценности, отдачи и будут более эффективными с точки зрения вложения инвестиций.
- 4.1.11. Выбранная территория показана на карте № 1 ниже и выделена ярко зеленым - орошаемая территория, и жёлтым – богарные земли.
- 4.1.12. Территория находится под административным управлением трёх областей Узбекистана - Ташкентская, Сырдарьинская и Джизакская области. Общая территория аграрного ландшафта этих областей занимает 1,061,900 га площади, где 810,600 га является орошаемыми, а 251,300 га богарными пахотными землями. Доля орошаемых земель Ташкентской, Джизакской и Сырдарьинской областей равна 332,400 га, 261,300 га и 249,000 га соответственно. В то же время, площадь богарных земель равна 32,100 га, 219,200 га и 0 га по каждой области соответственно. Выбранная географическая зона составляет 24,19% от общего выбранного сельскохозяйственного ландшафта Узбекистана и 0,24% от общей площади страны. Качество ландшафта схоже с большинством ландшафтных земель Узбекистана с баллом бонитетом равным 59, 50 и 51,5 в Ташкентской, Джизакской и Сырдарьинской областях соответственно.

#### **Карта # 1. Географический фокус выбранного сельскохозяйственного ландшафта**



4.1.13. Как и прежде, исследование приняло во внимание следующие характеристики территории, которые помогли принять решение:

- a. геоморфологические характеристики территории типичны для остальной части сельскохозяйственного ландшафта страны. Он содержит различные виды долин, предгорных и горных территорий, характерных для других территорий сельскохозяйственного ландшафта по всей стране;
- b. ландшафт разделяет аналогичные агроклиматические характеристики с большей частью сельскохозяйственного ландшафта страны, включая Ферганскую долину, Самаркандскую и Кашкадарьинскую области. Зоны уровня осадков аналогичны почти во всех других областях, за исключением частей ландшафта в Хорезме и Каракалпакстане;
- c. типы почв характерны для ландшафта в остальной части страны;
- d. масштабы угроз для окружающей среды, принимая во внимание подходы к использованию и управлению ландшафтом, аналогичны с другими территориями страны, включая чрезмерное и неправильное использование почвенных, водных, энергетических ресурсов и биоразнообразия, плохое управление рисками связанных с изменением климата, вырубку лесов и потерю растительности. Эти угрозы приводят к различным проблемам, связанным с деградацией земель, биоразнообразием и изменением климата, в том числе первичное и вторичное засоления почв, потерю плодородия почв, дефицит водных ресурсов для экологических нужд, исчезновение видов растений и животных, и многое другое;
- e. территория расположена вблизи от столицы страны, в пределах однодневной поездки, и является легко доступной и контролируемой;

- f. Также удобно организовывать мероприятия по обмену опытом/знаниями, так как большинство людей из областей время от времени приезжают в столицу – г. Ташкент.

4.1.14. Отсюда, ПМГ ГЭФ в рамках следующего операционного периода ОП-7 будет концентрироваться на сохранении сельскохозяйственных ландшафтов/экосистем, с конкретным географическим фокусом на территории бассейна реки Сырдарья за пределами Ферганской долины. Акцент в работе Программы будет сделан на построении гармоничных отношений между людьми и природой, в которых социально-экономическая деятельность человека в сельских сообществах и за их пределами, включая сельское и лесное хозяйство, будет соотнесена с природными процессами в наиболее устойчивой форме. Ресурсы и услуги, предоставляемые сельскохозяйственными экосистемами, включают, в частности:

- a. Формирование почвы и обеспечение ею сельскохозяйственного производства, в том числе для производства различных продуктов питания, кормов для скота и других видов культур – наиболее важная функция. Без продуктивной почвы не будет никакого сельскохозяйственного производства и какой-либо продовольственной безопасности;
- b. Поддержание водного цикла для всех социально-экономических и экологических функций;
- c. Эффективное использование и подача энергии в рамках ландшафта;
- d. Предоставление среды обитания для биоразнообразия, которое выполняет ряд функций, таких как: опыление сельскохозяйственных культур, банк генов различных видов, имеющих важное значение для благосостояния общества, продовольственного производства и ослабление риска различных экстремальных биологических явлений и т.д.;
- e. Циркуляция важных питательных веществ и химических элементов в экосистеме;

4.1.15. Устойчивое сосуществование человеческих сообществ с природой, где различные виды землепользования, такие как использование земли под сельскохозяйственные посадки, леса, пастбища и луга, озера, реки и ирригационные каналы, связаны с природой таким образом, что не выходят за рамки возможности природы к самовосстановлению, являются первостепенными целями Программы. Программа направлена на поддержку инновационных инициатив сообществ [в тех случаях, когда]:

- использование сельскохозяйственных земель направлено на сохранение плодородия почв и устойчивое использования экосистемных продуктов и услуг в долгосрочной перспективе;
- водные ресурсы используются с учётом и других нужд, включая экологические;
- лес выращивается дополнительно к естественно произрастающему, вырубается только самостоятельно и дополнительно посаженный лес. Посадки производятся в целях поддержания здорового растительного покрова, очищение и оборота воды, захвата из атмосферы углекислого газа и т.д., а также удовлетворения потребностей человека в древесном топливе;
- растительность используется для поддержания плодородия почвы и в качестве корма для животных;

- области естественной среды обитания биоразнообразия поддерживаются для его сохранения и уменьшения фрагментации;
- устойчиво производится и используется энергия;
- а также другие инициативы, которые помогают сохранить здоровую окружающую среду и удовлетворить потребности населения в сельской местности.

4.1.16. Характер выбранного ландшафта предписывает, что основной заинтересованной стороной для программы будет сельское население, включая сообщества фермеров и отдельных домашних хозяйств. Несмотря на то, что географическим фокусом Программы является бассейн реки Сырдарья за пределами Ферганской долины, Программа также может работать с любыми другими областями страны. Страновая Программа выделит 70% своих ресурсов для предпочтительного использования на выбранном ландшафте, и 30% - для деятельности в других географических и тематических областях работы.

4.1.17. Для того чтобы извлечь максимальную выгоду из имеющихся ограниченных ресурсов, страновая Программа будет проводить целенаправленные, идентичные мероприятия в различных областях страны, стараясь использовать эффект масштабирования для распространения знаний/опыта. Таким образом знания от одного проекта могут быть использованы и распространены через различные каналы в других частях страны. Кроме того, некоторые элементы или компоненты проектов в разных областях страны могут взаимно дополнять друг друга, экономя ресурсы Программы.

### **с) Стратегические инициативы в рамках ОП-7 в выбранном ландшафте**

4.1.18. Единственная повестка дня и общий «зонтик» для работы – постараться внести природные ресурсы выбранного ландшафта под экологически устойчивое управление – будет направлять все инициативы внутри стратегии данного цикла ОП-7. Программа будет поддерживать и развивать следующие стратегические направления/инициативы:

- Демонстрация и распространение различных компонентов почвозащитного земледелия, включая нулевой посев, мульчирование и постоянный вегетационный покров, ротация культур, рыхление (вспашка) почвы корнями растений, создание здоровой почвенной формации и почвенных сообществ биоорганизмов;
- Продвижение лучших практик ирригации и увлажнения почвы для орошаемого и богарного агроландшафта;
- Демонстрация и распространение технологий и практик по сохранению влаги и избегания рытья и бурения скважин/колодцев;
- Развитие засухоустойчивых местных видовых вариантов культур, производство их семян, и прочее;
- Трансформация агро ландшафта в агролесной ландшафт различными способами, с включением деревьев в производственные ландшафты;
- Развитие биологических способов борьбы с сорняками и вредителями;
- Поддержание любых способов улучшения благополучия и существования любых опылителей для обеспечения ими услуг по опылению;

- Работа над возможными способами сокращения неэффективного использования энергии - пропагандировать/продвигать новые, низко углеродные, альтернативные источники производства и потребления энергии;
- Развитие и поддержание местного, эндемичного агробиоразнообразия и улучшение цепочки добавленной стоимости/ценности для сохранения местных видов/разновидностей растений, опылителей и возможно животных;
- Другие направления, которые позитивно влияют на экологическую устойчивость и благополучие продуктивного агроландшафта.

#### **4.2. Работа вне пределов выделения грантов для выбранного ландшафта**

4.2.1. Две большие тематические области, лежащие вне пределов выбранного Программой ландшафта, могут потенциально быть сосредоточены вокруг двух тематических направлений:

- A. Устойчивое управление городскими территориями, включая городское лесоводство, транспорт, др.
- B. Развитие циркуляционной экономики (замкнутого цикла)

4.2.2. Городское управление привлекает большое внимание общественности, особенно в столице Узбекистана – Ташкенте. Наиболее актуальные проблемы, которые широко обсуждаются на полях социальных сетей страны, - это потеря древесного покрова в городах, загрязнение воздуха по причине большого количества транспорта, деградация системы общественного транспорта и отсутствие условий для развития «зелёного» транспорта – велосипедного, трамваев и троллейбусов. Последние были искоренены как транспорт с улиц столицы и многих других городов Узбекистана. Большая сеть трамвайных путей была разобрана, а трамваи были отправлены на металлолом. Единственная альтернатива зелёного транспорта, которая осталась, это метро, которое получило определённое развитие в столице. Новое кольцо линий метро было построено в Ташкенте в течение последних лет. Но в целом, система общественного транспорта получает очень слабое развитие.

4.2.3. Одно из наиболее подающих надежды направлений в городском управлении - это инициатива по восстановлению древесного покрова в городах. В этом направлении, Программа планирует сотрудничать с Государственным комитетом по экологии и городскими инициативными группами.

4.2.4. Другое важное направление программной работы лежит в развитии термина «циркуляционная экономика». Циркуляционная экономика "... разработана для целей обеспечения ситуации, когда ценность продуктов, материалов, и ресурсов поддерживается в экономике на высоком уровне использования/утилизации и сохранения ценности, на как можно долгий период времени, с одновременной минимизацией роста отходов, через дизайн продуктов и материалов, отсортировывающий большой отход и опасные материалы. Циркуляционная экономика относится как к биологическим, так и техническим материалам."<sup>17</sup> Циркуляционная экономика "...ставит своей целью сохранить ресурсы в круге использования как можно долгое время, извлекать максимум ценности от

---

<sup>17</sup> Пластик и циркуляционная экономика, документ научно-технической оценочной комиссии ГЭФ, июнь 2018

ресурса, пока он находится в использовании, и стараться восстановить и регенирировать продукты и материалы в конце их времени службы.”<sup>18</sup> В то время, как Программа не планирует поддерживать просто перерабатывающие инициативы, которые достаточно хорошо развиты в Узбекистане в качестве бизнеса, мы открыты для инновационных путей использования многих продуктов и материалов, производящих много отходов, и улучшения долговечности использования потенциально отходных, опасных и вредоносных продуктов, материалов и услуг.

4.2.5. До 30% Программных ресурсов могут направляться на такие и другие инициативы. Инициативы за пределами ландшафтного подхода будут с удовольствием поддерживаться и возвращаться, если таковые будут появляться.

4.2.6. Кроме прочего, Программа планирует поддерживать различные инициативы «the Grantmaker Plus» (Грантодатель со знаком Плюс) между гражданским обществом – Правительством – Бизнес сообществом.

***a) Платформа между Гражданским обществом – Правительством – Бизнес сообществом***

4.2.7. Страновая Программа будет также выступать в качестве посредника и участника платформы для диалога между организациями гражданского общества (ОГО), правительством и бизнес сообществом для обеспечения продвижения передового опыта и знаний, накопленных в проектах ПМГ ГЭФ в ОП-6 и ОП-7, и других природоохранных проектах и инициативах. Программа будет помогать связывать голоса сообществ-партнёров с представителями национальных исполнительных и законодательных структур более высокого уровня. Это будет проходить в форме различных круглых столов, конференций, семинаров, совещаний и т.д. Программа выявила на своём опыте, что обмен знаниями и информацией на уровне «от равного равному» очень эффективна и может приносить очень хорошие результаты. Компонент управления знаниями Программы также будет дополнять усилия ПМГ ГЭФ в создании «моста» между сообществами и государственными органами.

4.2.8. Помимо инициативы по созданию платформы для диалога между Гражданским обществом – Правительством – Бизнес сообществом, Страновая Программа ПМГ ГЭФ будет использовать опыт и уроки, извлечённые из предшествующей деятельности ПМГ ГЭФ, для информирования политических деятелей страны и влияния, таким образом, на политику в рамках своей роли “Грантодатель Плюс” на ОП-7 на местном, региональном и национальном уровнях. Эта функция будет осуществляться путём распространения информационных продуктов, знаний и участия в различных процессах обсуждения вопросов осуществления глобальных природоохранных соглашений.

***b) Продвижение социальной инклюзивности, включая гендерное равенство и повышение потенциала женщин***

---

<sup>18</sup> Там же

- 4.2.9. ПМГ ГЭФ будет продолжать уделять особое внимание привлечению и оказанию поддержки женщинам в использовании и продвижении новаторских методов и технологий. Ввиду различных причин, количество женщин фермеров в Узбекистане ограничено. По разным оценкам, из более чем 70,000 фермерских хозяйств только 12-14% из них возглавляются женщинами. Дополнительные усилия необходимы для обеспечения женщин льготными возможностями во время процессов осуществления проектов и увеличения количества женщин, которые владеют бизнесом в агроландшафте, посредством проектов и мероприятий Программы.
- 4.2.10. Во время ОП-6 Программа начала сотрудничество с Советом молодых фермеров. Плюс, Программа ставит целью инициативы, которые будут тем или иным образом поддерживать молодёжь. Один проект в ОП-6 был направлен исключительно на активизацию вовлечения молодёжи в движение против изменения климата. Эта работа будет продолжена и усилена в ОП-7.
- 4.2.11. Программа назначит ответственное лицо за вопросы женщин и молодёжи в своём координационном комитете.

***с) Управление знаниями***

- 4.2.12. Мероприятия по управлению знаниями являются основой для развития потенциала всех партнёрских организаций. Финальная цель распространения знаний – развить возможности/потенциал всех возможных выгодополучателей до уровня, на котором они будут иметь достаточно навыков и знаний управлять природным капиталом устойчиво. Кроме того, обучая партнёров через свои проекты, Программа надеется развивать различные навыки, которые все в совокупности помогут выгодополучателям достичь достойного уровня эффективности использования ресурсов.
- 4.2.13. План управления знаниями базируется на полученных уроках и успехах предыдущих страновых программных стратегий ПМГ ГЭФ. Он доказал свою эффективность и ПМГ ГЭФ в целом признается в стране как один из самых эффективных и успешных партнёров, в области распространения знаний.
- 4.2.14. Каждый проект или группа аналогичных проектов будет фиксировать результаты и полученный опыт в ходе своей деятельности на местах. Большое внимание будет уделено анализу экономических затрат и выгод каждой предлагаемой практики, так как обычные люди заинтересованы, в первую очередь, в финансовой привлекательности практики. Экологический аспект сам по себе не может служить стимулом для перехода к предлагаемой технологии, без чётко определённых экономических стимулов. Результатами затем широко делятся с другими пользователями ресурсов, гражданским обществом, правительством и другими соответствующими заинтересованными сторонами для содействия воспроизведению и распространению (в масштабе) инноваций сообществ.
- 4.2.15. Стратегия будет использовать следующие инструменты и подходы:
- Создание описывающих Руководств по практикам и технологиям;
  - Новостные бюллетени и аналитические статьи с предоставлением экономического обоснования практики/технологии;

- Организация и участие в Днях полевой практики, во время которых будет проводиться непосредственная демонстрация практики/технологии;
- Организация и участие в обмене знаниями «от равного к равному», например, от фермера к фермеру;
- Организация и участие в ярмарках, круглых столах, семинарах и т.д.

4.2.16. Все имеющиеся информационные продукты и руководства, а также имеющиеся аналитические документы будут загружены во всемирную электронную библиотеку Юг-Юг по обмену опытом. Также продолжает работать сайт ПМГ ГЭФ в Узбекистане – <http://www.sgp.uz>, который является источником открытого доступа ко всей имеющейся информации, накопленной ПМГ ГЭФ, за время своей работы в Узбекистане.

## 5. КОММУНИКАЦИОННЫЙ ПЛАН

5.1.1. Коммуникационная стратегия полностью основывает свою эффективность на демонстрации успешных примеров того, как окружающая среда может быть сохранена, одновременно принося выгоду местным сообществам. Демонстрации и чётко сформулированное описание преимуществ и выгод каждой технологии для экономики и природы страны будет служить ключевым инструментом для того, чтобы сообщить результаты работы ПМГ ГЭФ всем возможным партнёрам и получателям выгод, и задействовать ключевые заинтересованные стороны в дальнейшем распространение, воспроизведение и расширение практик/технологий. Стимулы иметь аналогичные результаты будут служить основой для дальнейшего построения партнёрских отношений с организациями гражданского общества и государственными учреждениями. ПМГ ГЭФ будет также информировать ПРООН о результатах демонстраций для возможного начала политического диалога по продвижению практики/технологии с правительственными партнёрами.

## 6. ПЛАН ПО МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ И РАЗВИТИЮ ПАРТНЕРСТВА

В ОП-7, Правительство выделило достаточно ресурсов из средств STAR для выполнения Программы. Дополнительные ресурсы будут мобилизованы на проектном уровне, и на Программном уровне – если ситуация и возможности будут позволять/считать необходимым дополнительную мобилизацию ресурсов. Программа всегда была и остаётся открытой для любого партнёрства и сотрудничества с любыми возможными игроками в нашей тематике, которые могут и согласны сотрудничать в данной области.

### 6.1. Обеспеченное и планируемое со-финансирование в наличной и натуральной формах

6.1.1. Мобилизация ресурсов будет осуществляться в первую очередь на проектном уровне, гарантируя, что достаточное со-финансирование в наличной и натуральной формах будет мобилизовано для эффективного осуществления каждого отдельного проекта. На проектном и программном уровнях со-финансирование в масштабе 1:1 будет строго придерживаться для обеспечения реализации проекта и Программы. Со-финансирование планируется привлекать со стороны грантополучателей, частного сектора, доноров и правительственных структур.

6.1.2. Во время продвижения Программы по времени, дополнительные средства и ресурсы будут привлекаться от потенциальных партнёров. В свете последних развитий событий, становится вполне вероятно, что Программа может стать партнёром в реализации различных правительственных инициатив. Ресурсы Правительства, направляемые на инициативы по сохранению ресурсов, будут тратиться в параллельном финансировании, но совместные инициативы в конечном итоге будут приносить выгоды для общих целей.

## 7. ГРАНТОДАТЕЛЬ ПЛЮС & ВОЗМОЖНОСТИ ПАРТНЁРСТВА

Программа будет выступать в качестве источника поддержки и фасилитации различной деятельности гражданского общества и бизнес сообщества в случаях, когда прямая грантовая поддержка из средств ГЭФ не возможна. Программа будет служить инструментом “Грантодатель Плюс” для помощи сообществам и гражданскому обществу в формулировании идей, фасилитации сбора и обмена информацией, и другого вида поддержки для поддержания/создания различных развивающихся инициатив.

## 8. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

Таблица 3. Описание рисков, определённых на время осуществления ОП-7

Опишите определенные риски	Степень риска (низкая, средняя, высокая)	Вероятность рискового случая (низкая, средняя, высокая)	Меры по снижению риска
COVID	Высокий	Высокий	Единственная возможность, которая существует – это подчиняться правительственным ограничениям и постараться выполнять как можно больше инициатив в онлайн режиме.
Контроль и мониторинг	Низкая	Низкая	Прозрачность в выполнении инициатив ПМГ
Вмешательство правительства в инициативы и возможные барьеры	Средняя	Низкая	Тесное сотрудничество и подробная система объяснения правительственным институтом что и почему мы делаем

Устойчивость и поддержание текущих инициатив	Средняя	Низкая	Построение моста между выгодополучателями и донорами и местными сообществами, развитие потенциала местных сообществ и выгодополучателей
--	---------	--------	---

## 9. ПЛАН ПО МОНИТОРИНГУ И ОЦЕНКЕ

### 9.1. Подходы по мониторингу на проектном и страновом уровне

- 9.1.1. План по Мониторингу & Оценке (М&О) будет строиться на базе индикаторов и целевых показателей, установленных для индивидуальных проектов в их логической матрице, и для страновой программы в целом.
- 9.1.2. М&О начинается с момента, когда проект создаёт свой план результатов, и определяет чёткие индикаторы их достижения. Они должны быть соразмерными, измеримы, привязаны ко времени. Члены сообщества, которые создают проект, ставят цели достижения проекта совместно с Национальным Координатором Программы и Национальным Координационным комитетом, который утверждает проекты. Участие Национального Координатора необходимо для обеспечения того, что результаты проекта соответствуют и вносят свой вклад в общие глобальные результаты и цели, которые ставятся ГЭФ. Фактически, совместно разработанная логическая матрица проекта, где прописываются результаты, индикаторы и цели достижения, становится основой для М&О проекта. И каждый проект оценивается по этим установленным индикаторам и целям достижения. Цели и индикаторы на каждый проект устанавливаются в соответствии с общими целями и индикаторами страновой Программы. Таким образом, логическая матрица каждого проекта становится отправной точкой для мониторинга и оценки выполнения проекта для Национального Координатора и Национального Координационного Комитета.
- 9.1.3. Национальный Координатор (НК) проводит мониторинг каждого проекта хотя бы раз в год. Частота мониторинговых визитов НК для каждого проекта определяется самим НК в зависимости от сложности проекта и определённых ключевых точек для успешного выполнения проекта. НК также совершает мониторинговые визиты в проекты в случайном порядке в конце выполнения проекта или после завершения, для проверки, что результаты проекта достигнуты.
- 9.1.4. Один раз в год, организовывается обязательная поездка членов Национального Координационного Комитета на несколько выбранных проектов для составления представления о прогрессе и достигнутых результатах в рамках этих проектов.
- 9.1.5. Показатели на национальном уровне отслеживаются и отчитываются посредством ежегодных национальных докладов (ЕНД). Ежегодные доклады передаются Центральной команде по управлению ПМГ ГЭФ в Нью-Йорке для дальнейшего обобщения. Прогресс в

достижении целей Национальной Программной Стратегии оценивается ежегодно путём сбора результатов отдельных проектов, и соответствующие меры по адаптации управления проектами могут быть определены при необходимости.

9.1.6. Подробный план по мониторингу и оценке на уровне Страновой Программы представлен в Таблице 4.

Таблица 4. План по мониторингу и оценке на уровне Страновой Программы

Мероприятия в сфере мониторинга и оценки	Цель	Ответственные стороны	Бюджетные ресурсы	Сроки
Разработка Национальной Программной Стратегии	Рамки для идентификации целей индивидуальных проектов сообществ	НК, НКК, заинтересованные стороны на уровне страны, грантополучатели	Обеспечен средствами подготовительного гранта	В начале операционного периода
Встречи НКК для постоянного обзора результатов проектов и их анализа	Оценить эффективность портфолио проектов, подходов, приобретения новых знаний, изменений в области менеджмента	НК, НКК, страновой офис ПРООН. Окончательные данные делятся с коллегами из центральной штаб-квартиры глобальной Программы	Время работы персонала, операционный бюджет Программы	Годовые отчёты <sup>19</sup> для того, чтобы убедиться, что выполнение страновой Стратегии идёт по плану достижения результатов и для того, чтобы делать определённые корректировки в стратегии, если необходимо <sup>20</sup> .
Годовые отчёты о результатах <sup>21</sup>	Позволяет эффективно отчитываться в центральный офис глобальной программы и в ГЭФ. служит ключевым инструментом для записи результатов и представления донорам.	НК и Ассистент в тесном сотрудничестве с НКК. Центральный офис глобальной программы предоставляет техническое руководство и поддержку, и получает	Время работы персонала	Один раз в год в июне-июле

<sup>19</sup> Рекомендуются, что ежегодный обзор Стратегии делается ближе к подаче ежегодного отчета для того чтобы оба процесса имели от этого выгоду (предлагаемое время май-июль).

<sup>20</sup> Пожалуйста, имейте в виду, что Страновая Стратегия на ОП должна рассматриваться как динамичный документ и может быть обновлён и скорректирован страновой командой ПМГ ГЭФ и Комитетом на периодической основе для отражения необходимых изменений, и чтобы Стратегия имела наилучший результат. Такой процесс обновления Стратегии должен быть частью годового пересмотра, анализа Стратегии.

<sup>21</sup> Своевременная и качественная подача Годового мониторингового процесса является обязательной. Являясь Глобальной Программой, такая подача позволяет собирать все результаты для последующего отчёта глобальной центральной командой в ГЭФ, ПРООН и другим заинтересованным сторонам.

Мероприятия в сфере мониторинга и оценки	Цель	Ответственные стороны	Бюджетные ресурсы	Сроки
		окончательный отчёт от страны для дальнейших действий.		
Анализ портфеля страной программы	Методологические результаты устанавливаются для анализа влияния страновой программы и их дальнейшего распространения. Цель – поддержать отчётность различным заинтересованным сторонам, изучение, и поддержка для стратегического развития создания и выполнения Страновой Стратегии в будущем.	НК, НКК	Подготовительный грант от ПМГ возможен для найма консультантов для обеспечения анализа предыдущих операционных фаз и извлечения уроков как для стратегии ОП-7, так и её выполнения.  Можно ожидать глобальной поддержки от штаб-квартиры в этом вопросе	Один раз за операционный цикл
База данных ПМГ	Обеспечивает запись всех проектов и вкладов Страновой программы в базу данных глобальной программы ПМГ	НК, Ассистент,	Время персонала	В течение всей операционной фазы (цикла). Обеспечивает качество и полноту данных до начала ежегодного отчёта (Май – июнь каждого года).
Аудит	Обеспечивает соответствие осуществления проектов нормам и стандартам.	UNOPS / Внешний подрядчик. НК и Ассистент предоставляют всю поддержку.	Глобальный операционный бюджет	Ежегодно для выбранных стран на основе риск-анализа

## 9.2. Логическая матрица Страновой Программы

9.2.1. Таблица 5 ниже показывает ожидаемые результаты Страновой Программной стратегии для Узбекистана, и Программа будет отчитываться по данным индикаторам.

Таблица 5: Результаты для Страновой Программной Стратегии ПМГ ГЭФ Узбекистана на ОП7

<p><b>Соответствие целям устойчивого развития</b></p> <p>Цель 1: Искоренение бедности  Цель 2: Ликвидация голода  Цель 3: Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию  Цель 5: Обеспечение гендерного равенства  Цель 7: Обеспечение доступа к недорогостоящим, надёжным, устойчивым и современным источникам энергии для всех  Цель 8: Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех  Цель 11: Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населённых пунктов  Цель 12: Обеспечение рациональных моделей потребления и производства  Цель 13: Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями  Цель 15: Защита, восстановление экосистем суши</p>		
<p><b>Связь со Страновым Программным Документом ПРООН (CPD):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- К 2025 г, большинство регионов и сообществ Узбекистана под риском стали более устойчивы к изменению климата и природным бедствиям, и получают выгоду от улучшенного управления природными ресурсами и инфраструктуры более устойчивыми и гендерно сбалансированными методами, от чёткого плана по борьбе с изменением климата, инклюзивного управления природными ресурсами и их защиты</li> </ul>		
<p><b>Программная цель ПМГ на ОП-7:</b> Продвигать и содействовать инновационным, инклюзивным и осуществляющим изменения и влияние инициативам, а также создание многостороннего партнёрства на местном уровне для решения глобальных экологических проблем в приоритетных ландшафтах.</p>		
1	2	3
<p><b>Стратегическая инициатива Страновой Программы на ОП-7</b></p>	<p><b>Индикатор и цель достижения Страновой стратегии ОП-7</b></p>	<p><b>Средства проверки</b></p>
<p><u>Стратегическая инициатива 1:</u></p> <p><i>Деятельность по сохранению уязвимых экосистем и угроз со стороны сообществ</i></p> <p>Страновые приоритеты:  Улучшить инициативы со стороны сообществ, включая целевое увеличение выживания и благополучия опылителей, защита местного агро биоразнообразия, улучшенное лесоводство и практики агролесоводства</p>	<p><i>По крайней мере 100 га ландшафта находится под улучшенными практиками управления, которые приносят выгоды биоразнообразию (Ключевой индикатор ГЭФ 4.1)</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Оценка базовой линии и сравнение данных переменных величин (использование концептуальных моделей и данных партнеров, где необходимо)</i></p> <p><i>Ежегодные</i></p>

		<p>мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</p> <p>Анализ Страновой Программы</p>
<p><u>Стратегическая Инициатива 2:</u></p> <p><i>Устойчивое сельское хозяйство и рыбоводство, а также продовольственная безопасность</i></p> <p>Страновые приоритеты:  <i>Сохранить плодородие почв для обеспечения продовольственной безопасности и улучшения устойчивости агро экосистем;          Улучшить диверсификацию агро производства;          Расширить и продвигать трансформацию аграрного ландшафта в агролесной ландшафт;          Предотвратить деградацию земель и восстановить продуктивные агро ландшафты.</i></p>	<p><i>По крайней мере 1000 га продуктивного ландшафта переведены под устойчивое земельное управление (ключевой индикатор ГЭФ 4.3)</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Ежегодные мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</i></p> <p><i>Анализ Страновой Программы</i></p>
<p><u>Стратегическая Инициатива 3:</u></p> <p><i>Взаимные выгоды от доступа к низко углеродным энерго технологиям</i></p> <p>Страновые приоритеты:  <i>Продвигать технологии возобновляемой энергетики и энерго эффективности, которые предоставляют социально-экономические выгоды и улучшают условия жизни местным сообществам.</i></p>	<p><i>По крайней мере, 100 KW установленных мощностей возобновляемой энергии введено в эксплуатацию (например, по типам возобновляемой энергии и технологиям, включая биомассу, микро гидро, солнечную).</i></p> <p><i>По крайней мере 2 типа ориентированных на нужды сообщества, локально адаптированных решения по доступу к энергии с успешной демонстрацией или масштабированию и повторению осуществлено.</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Ежегодные мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</i></p> <p><i>Пересмотр Страновой Программной Стратегии (Вклады НКК)</i></p>

<p><u>Стратегическая инициатива 4:</u></p> <p><i>От местных к глобальным коалициям для управления химикатами и отходами</i></p> <p>Страновые приоритеты:  <i>Уменьшить/искоренить использование химикатов в сельском хозяйстве при помощи биологических заменителей и улучшение агро технологий;</i></p> <p><i>Продвигать циркуляционную экономику</i></p>	<p><i>По крайней мере 2 типологии направленные на нужды сообщества, локально адаптированных био защитных методов решения или подходов циркуляционной экономики с успехом продемонстрированы, или масштабированы и повторены.</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Ежегодные мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</i></p> <p><i>Пересмотр Страновой Программной Стратегии</i></p>
<p><u>Стратегическая Инициатива 5:</u></p> <p><i>Катализация решений по устойчивому городскому управлению</i></p> <p>Страновые приоритеты:  <i>Улучшить потенциал сообществ по городскому лесоводству, устойчивому транспорту и устойчивому развитию городской среды</i></p>	<p><i>По крайней мере 2 решения от сообществ или подхода (включая управление отходами и химикатами, энергией, транспортом, защите водных артерий, экосистемных услуг и биоразнообразия) реализовано.</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Ежегодные мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</i></p> <p><i>Пересмотр Страновой Программной Стратегии</i></p>
<p><u>Стратегическая Инициатива 6:</u></p> <p><i>Платформы для диалога между организациями гражданского общества - правительством – частным сектором</i></p>	<p><i>По крайней мере 1 диалоговая платформа общения между организациями гражданского общества - правительством – частным сектором проведена для поддержки голоса сообществ и его представления в разработке национальной/суб-национальной политики.</i></p> <p><i>По крайней мере 10 представителей от социальных групп (аборигенные племена, женщины, молодёжь, люди с ограниченными возможностями, фермеры, другие группы с ограниченными возможностями)</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Ежегодные мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</i></p> <p><i>Пересмотр Страновой Программной Стратегии</i></p>

	<p><i>поддержаны во время проведения диалоговых платформ.</i></p> <p><i>По крайней мере 1 государственное-частное партнёрство по ключевым глобальным экологическим вопросам поддержано</i></p>	
<p><u>Стратегическая инициатива 7:</u></p> <p><i>Увеличение социальной инклюзивности</i></p>	<p><i>По крайней мере 3 проекта ПМГ возглавляемы женщинами и/или продвигали конкретные механизмы улучшенного участия женщин.</i></p> <p><i>По крайней мере 2 проекта ПМГ демонстрируют определённые модели вовлечения молодёжи</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Ежегодные мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</i></p> <p><i>Пересмотр Страновой Программной Стратегии</i></p>
<p><u>Стратегическая инициатива 8:</u></p> <p><i>Мониторинг и оценка, а также управление знаниями</i></p>	<p><i>По крайней мере 2 проекта администрировали модальность управления для результатов во время дизайна, формулирования и реализации проекта использовали механизмы совместного коллективного принятия решений.</i></p> <p><i>По крайней мере раз в квартал обновляется база данных проектов ПМГ для эффективного сбора данных, управления и анализа полученных результатов по выполнению программы и обучения.</i></p> <p><i>По крайней мере 1 обмен Юг-Юг произошёл на глобальном и/или региональном уровне для обмена знаниями, повторению технологии, инструментов, подходов для решения глобальных экологических проблем.</i></p>	<p><i>Отчёты индивидуальных проектов в страновую программу ПМГ (в качестве среднесрочной или финального отчётов по прогрессу проекта)</i></p> <p><i>Ежегодные мониторинговые отчёты, Глобальная база данных ПМГ</i></p> <p><i>Пересмотр Страновой Программной Стратегии</i></p>



**10. Подписание Стратегии Национальным Координационным Комитетом ПМГ ГЭФ**

<b>Члены Координационного Комитета, вовлечённые в работу по разработке Страновой Программной Стратегии ПМГ ГЭФ на ОП-7, проверившие и одобжившие её.</b>	<b>Подписи</b>
Наталья Бешко	
Наталья Шулепина	
Людмила Кошелапова	
Алишер Шукуров	
Наталья Шивалдова	
Феруз Шарипов	
Ирода Разикова	
Бахадур Палуаниязов (от имени ПРООН)	
Жахонгир Толипов (Оперативное ответственное лицо по вопросам ГЭФ)	